



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Validación de un instrumento para evaluar la importancia de factores disposicionales en adherencia a la dieta

MA. DE LOURDES RODRÍGUEZ CAMPUZANO

- ▶ La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT, 2012) reporta que hay cerca de 6.5 millones de personas que refieren haber sido diagnosticadas con diabetes, esto quiere decir que 9.2% de los adultos en México han recibido ya un diagnóstico de diabetes. Y a pesar de ser una enfermedad controlable en tanto no se modifiquen estilos de vida, en particular en la dieta y actividad física, se ha convertido en una de las principales causas de muerte en México.



Factores de riesgo

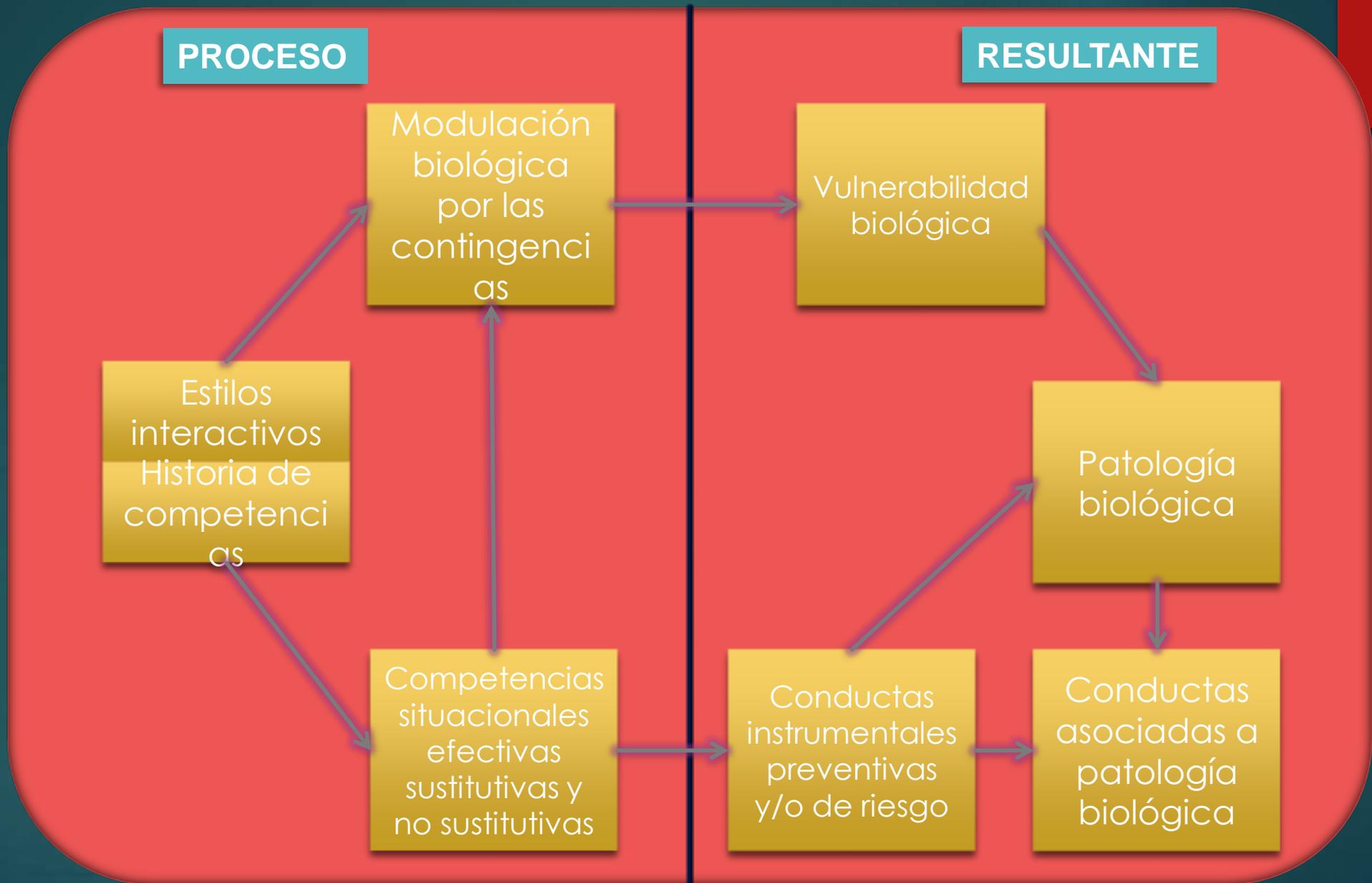
- ▶ Una reducción de factores de riesgo modificables como el peso, la alimentación y la actividad física disminuye el riesgo de desarrollar diabetes, incluso en personas cuya genética sea propensa, por eso los tratamientos, ya sean preventivos o de control que puedan ofrecer las áreas relacionadas al cuidado de la salud tendrán una gran relevancia.



Psicología de la salud

Actualmente los modelos que imperan en este campo profesional son los de corte Cognitivo social. En dichos modelos se asume el pensamiento, las creencias, el razonamiento, y las expectativas son procesos cognitivos y los elementos críticos explicativos del proceso salud-enfermedad

Se requiere una comprensión integral del fenómeno de adherencia a la dieta para lograr intervenciones eficaces.



Modelo Psicológico de la Salud Biológica.

Fuente: Ribes, (1990).

Fundamento y Objetivo

- ▶ El concepto medular para la elaboración del instrumento fue el de competencia.
 - ▶ Las competencias no son variables, sino disposiciones.
 - ▶ Las competencias, como capacidades para alterar las funciones del contexto situacional en el que se come, son un aspecto importante a investigar como parte del conjunto de factores que componen los comportamientos de adherencia
- ▶ El objetivo del presente trabajo fue presentar el procedimiento y los resultados de la validación de un instrumento diseñado ex profeso para evaluar la importancia atribuida a factores disposicionales vinculados con el rompimiento de una dieta saludable, lo cual permitiría evaluar la competencia para regular la función disposicional de estos factores.

MÉTODO

Participantes: 129 personas diagnosticadas con diabetes mellitus tipo 2

Característica		N	%
Sexo	Hombres	37	28.7%
	Mujeres	92	71.3%
Nivel de escolaridad	Ninguna	1	0.8%
	Básica	49	38%
	Bachillerato	43	33.3%
	Licenciatura y posgrado	29	21.7%
Vive	Solo	6	4.7%
	Con pareja	23	17.8%
	Familiares directos	85	65.9%
	Familiares indirectos	9	7%
Consume medicamentos	Si	78	60.5%
	No	31	24%

MÉTODO

Variables Conceptuales

Factores disposicionales situacionales: Conjunto de características físicas o sociales tanto de las personas como del ambiente que hacen más o menos probable una interacción.

Importancia atribuida a los factores disposicionales: Opción seleccionada en el continuo de opciones de Muy importante a Nada importante.

Instrumento

El instrumento factores disposicionales relacionados con la adherencia a la dieta de Rodríguez, Díaz-González y García (2013) consta de dos partes, la primera corresponde a aspectos demográficos como son edad, sexo, ocupación, nivel de escolaridad y fecha de diagnóstico de la enfermedad. La segunda está compuesta por 31 reactivos para evaluar la importancia que los pacientes atribuyen a distintos factores de tipo situacional en el rompimiento de su dieta.

Seis reactivos corresponden a la categoría de circunstancia social, siete a la de lugar, dos a conducta socialmente esperada, dos a objetos o acontecimientos físicos, cinco a la categoría de inclinaciones, seis a la de propensiones y tres a la de tendencias.

Tabla 2. Ejemplos de reactivos que conforman el instrumento y la categoría a la que pertenecen

Número de Reactivo	Factor Disposicional al que pertenecen
1. Estoy solo	Circunstancia social
2. Estoy trabajando solo	
4. Estoy en una fiesta familiar	
7. Estoy en la cocina de mi casa	
10. Ando en la calle	Lugar
13. Estoy en un medio de transporte (camión, metro, coche)	
13. Otros están comiendo frente de mí	Conducta socialmente esperada
14. Me ofrecen comida	
13. Veo o huelo cosas ricas de comer a mi disposición	Objetos o Acontecimientos físicos
14. Estoy viendo la tele	
13. La comida que hay me gusta mucho	Inclinaciones
22. Tengo antojo de algo	
22. Me siento nervioso	Propensiones
25. Me siento triste	
27. Estoy aburrido	

Procedimiento de aplicación

Se contó con las autoridades de cada centro de salud para convocar a los participantes, con el criterio de ser personas con diabetes mellitus 2. Una vez establecido el día y la hora de la reunión asistieron tres encuestadores, quienes proporcionaron a los participantes un consentimiento para participar en la investigación, el cuestionario y lápiz para rellenar las opciones. Las indicaciones para contestar el cuestionario fueron grupales y se respondió de manera individual. Después cada investigador pasaba con los participantes para ofrecer su ayuda en caso de existir alguna duda. En algunos casos, donde los participantes no contaban con estudios, fue necesario que el investigador leyera y ayudara a contestar todo el cuestionario.

PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN

1. Confiabilización del instrumento con Alfa de Cronbach
2. Análisis de sensibilidad de cada reactivo
3. Análisis factorial utilizando el método de componentes principales:
 - Analizar la matriz de correlación
 - Extraer factores
 - Determinar el número de factores
 - Realizar rotación de factores
 - Interpretar factores
 - Validar el modelo
 - Seleccionar las variables representativas.

▶ Resultados

▶ Alfa de Cronbrach obtenido fue 0.94

Tabla 3. Varianza total explicada

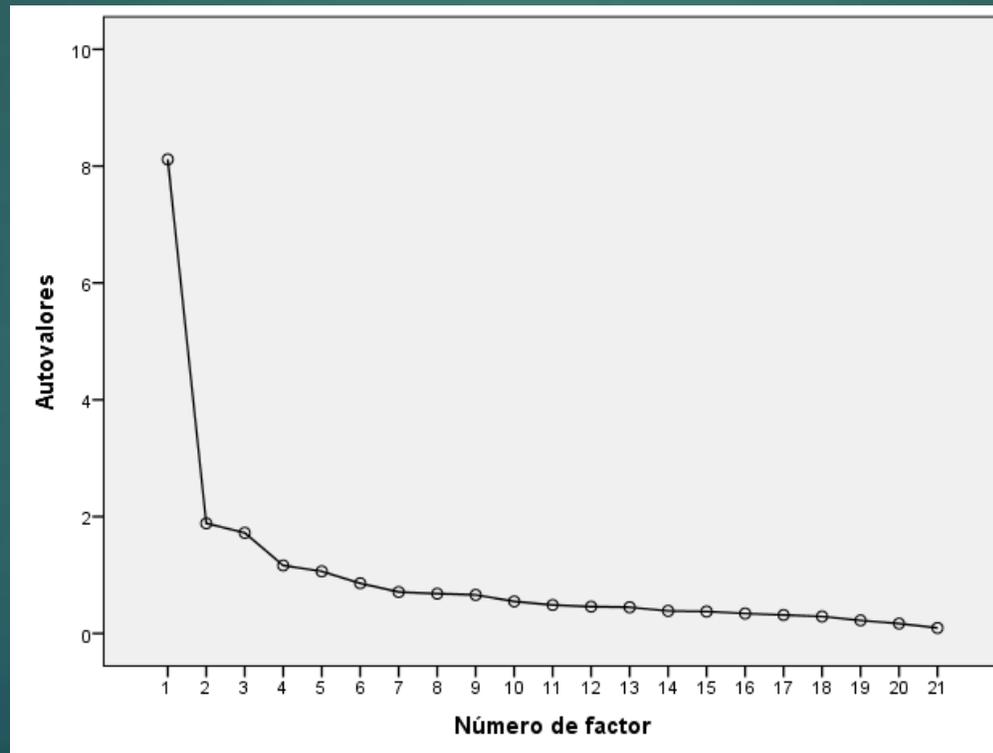
Factor	Total	Porcentaje de la varianza	Porcentaje acumulado
1	8.115	38.642	38.642
2	1.885	8.976	47.618
3	1.723	8.203	55.821
4	1.163	5.539	61.360
5	1.063	5.064	66.423

Tabla 4. Matriz Factorial

Item	Factor				
	1	2	3	4	5
Estoy solo (a)	.517				.277
Estoy trabajando (a)	.394	.356			.356
Estoy en una fiesta familiar	.346	.269	.334		
Estoy con mi pareja	.509	.287	-.218	.288	.297
Estoy en mi lugar de trabajo	.572	.396	-.241		.225
Estoy en mi cuarto	.602	.269	-.314		
Estoy en la calle	.522				
Estoy en casa ajena	.439	.206			
Estoy en un medio de transporte (camión, metro, coche)	.519	.483	-.312	-.207	-.307
Otros están comiendo enfrente de mi	.443	.383			-.206
Estoy viendo la tele	.557	.457			
La comida que hay me gusta mucho	.337		.557	.330	
Tengo mucha hambre	.523		.509		
Estoy tomando bebidas alcohólicas	.463	.538			
Me siento nervioso (a)	.729				
Me siento deprimido (a)	.849	-.302			

RESULTADOS

- ▶ Debido a la variación presentada se obtuvo un gráfico de sedimentación el cual permitió observar claramente el número de factores extraídos y ayudó a determinar que el número de componentes principales es dos.
- ▶ Fig.12 Gráfica de sedimentación de varianza total explicada



RESULTADOS

Tabla 5. Matriz de factores rotados

Ítem	Factor	
	1	2
Estoy solo (a)	.390	.365
Estoy trabajando (a)	.513	
Estoy en una fiesta familiar	.426	
Estoy con mi pareja	.500	.284
Estoy en mi lugar de trabajo	.612	.293
Estoy en mi cuarto	.528	.382
Estoy en la calle	.403	.359
Estoy en casa ajena	.383	.276
Estoy en un medio de transporte (camión, metro, coche)	.592	.232
Otros están comiendo enfrente de mi	.539	
Estoy viendo la tele	.701	.227
La comida que hay me gusta mucho	.358	
Estoy acostumbrado (a) a comer mucho	.540	.332

RESULTADOS

- ▶ Analizando los ítems correspondientes a cada factor, puede decirse que teóricamente están divididos en dos grupos. El primer grupo corresponde a factores disposicionales ambientales, por ejemplo, de lugares y de circunstancia social. Mientras que en el segundo grupo los reactivos podrían incluirse en factores disposicionales correspondientes a las personas, como las propensiones. Dicha clasificación podría parecer arbitraria al no ubicar algunos ítems con el único criterio de su carga factorial, pero es importante mencionar que cuando existe una diferencia casi nula entre los coeficientes, es necesario aplicar un criterio teórico.

▶ DISCUSIÓN

- ▶ el instrumento con las modificaciones descritas en los resultados es válido y confiable.
- ▶ El análisis factorial arrojó que los ítems están distribuidos únicamente en dos factores, aunque se muestrean las 7 categorías disposicionales del rubro de Situaciones del análisis microcontingencial.
- ▶ Hay pocas investigaciones que consideren a las competencias en cuidado de salud, en relación indisoluble con el ambiente.
- ▶ Las investigaciones en este campo se han centrado en las creencias, y en las propensiones, es decir, en los estados de ánimo o en las conmociones emocionales; sin embargo, con la ayuda de este instrumento se puede identificar la importancia de otros factores que han sido subestimados y que corresponden al contexto.
- ▶ La construcción de instrumentos depende de modelos teóricos

GRACIAS